

# ANÁLISE COMPARATIVA DO TUBO DIGESTÓRIO DE TARTARUGAS MARINHAS DAS ESPÉCIES *Chelonia mydas* LINNAEUS 1758 E *Lepidochelys olivacea* ESCHOLTZ, 1829.

MAGALHÃES, M.S.<sup>1\*</sup>; SANTOS, A.J.B.<sup>2</sup>; COLUCHI, R.<sup>2</sup>; SOUSA, P.A.G.<sup>3</sup>; SILVA, N.B.<sup>1</sup>; PAPA P.C.<sup>4</sup>; MOURA, C.E.B.<sup>1</sup>

In.:XVI Encontro de Zoologia do Nordeste- EZN

1- Departamento de Morfologia. Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Caixa postal 1524. Campus Universitário Lagoa Nova. 59072-970. Natal/RN. 2- Fundação Pró-Tamar – Av. Alexandrino de Alencar, 1399. Tirol. 59015-350. Natal/RN. 3- Departamento de Botânica, Ecologia e Zoologia. Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Caixa postal 1524. Campus Universitário Lagoa Nova. 59072-970. Natal/RN. 4- Universidade de São Paulo. \*marcelabio@ufrn@yahoo.com.br

Palavras-chave: Anatomia, morfometria, sistema digestório, quelônios.

## Introdução

A caracterização morfológica do tubo digestório contribui para a compreensão da fisiologia da digestão em tartarugas marinhas. Esses animais apresentam uma dieta bastante diversificada.

A tartaruga verde (*Chelonia mydas*), enquanto filhote é onívora com uma forte tendência carnívora, tornando-se quase que exclusivamente herbívora quando juvenil e adulta (Bjorndal, 1997; Chevalier e Lartiges, 2001; Fidelis et al., 2005). Já a tartaruga oliva (*Lepidochelys olivacea*) apresenta-se onívora durante toda a vida (Chevalier e Lartiges, 2001). Essa variação e especialização ligadas aos alimentos são consideradas uma maneira de diminuir a competição entre as espécies Blazquez (1995).

O presente estudo tem como objetivo analisar comparativamente a morfologia do tubo digestório de indivíduos das espécies *Chelonia mydas* e *Lepidochelys olivacea*.

## Material e Métodos

Foram utilizados 16 animais encontrados mortos no litoral do Rio Grande do Norte por técnicos do Projeto TAMAR/IBAMA, dos quais 10 foram da espécie *C. mydas* (Figura 1A) e seis da espécie *L. olivacea* (Figura 1B).

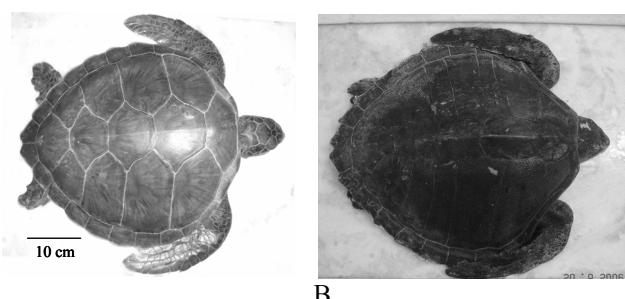


Figura 1. Fotografia de um exemplar das espécies *Chelonia mydas* (A) e *Lepidochelys olivacea* (B).

Todos os animais analisados eram juvenis e apresentavam média de Comprimento Curvilíneo da Carapaça (CCC) de 36,68 (variando entre 30,00 e 49,00cm) nos exemplares de *C. mydas* e 49,32cm (variando entre 36,00 e 52,10cm nos exemplares de *L. olivacea*).

A retirada dos órgãos digestórios procedeu-se através da abertura do plastrão, a descrição e a medida do comprimento de cada órgão (esôfago, estômago, intestino delgado e intestino grosso), foi realizada com o tubo digestório aberto, levando-se em consideração presença de papilas, pregas e esfincteres. A medição foi realizada com fita métrica e os dados descritos em centímetro. Todas as medidas foram tomadas com o auxílio do mesmo equipamento e pela mesma equipe para minimizar erros. Logo após, foram fixados em solução aquosa de formaldeído a 10% e depositados no Departamento de Morfologia da Universidade Federal do Rio Grande do Norte.

## Resultados e Discussão

Em ambas as espécies analisadas o esôfago (Figura 2) apresentou-se como um órgão tubular músculo-membranáceo com comprimento médio de  $18,08 \pm 3,68$ cm (Tabela 1) para espécie *C. mydas* e  $22,44 \pm 5,66$ cm (Tabela 1) para *L. olivacea*. A mucosa esofágica mostrou-se marcada por papilas pontiagudas cárneas, as quais se encontravam orientadas no sentido do estômago. Esses achados também foram descritos por Work (2000) e por Wyneken (2001), que sugerem que essas papilas apresentam função mecânica de facilitar a deglutição e evitar o refluxo do alimento.

Internamente a transição esôfago-estômago foi marcada pela ausência de papilas e por um esfincter gástrico; o estômago (Figura 2) apresentou aspecto saculiforme com fundo cego à esquerda e em seguida se curvava para a direita quando se aproximava da primeira alça intestinal, semelhantes achados foi descritos por WORK (2000). A espécie *C. mydas* apresentou tamanho total do órgão em média de  $21,41 \pm 8,87$ cm (Tabela 1) e a *L. olivacea* média de  $38,84 \pm 14,07$ cm (Tabela 1).

Internamente a transição do estômago para o duodeno foi marcada por um esfincter pilórico; o intestino delgado (Figura 2) encontrou-se dividido em 3 regiões, duodeno, jejuno e íleo. A mucosa do duodeno foi marcada pela presença de pregas reticulares com disposição semelhantes a “favos-de-mel”. A passagem do duodeno para o jejuno foi marcada pela mudança na mucosa. O jejuno e o íleo apresentavam a mesma mucosa marcada por pregas retilíneas justapostas. A espécie *C. mydas* apresentou tamanho total do órgão em média de  $153,23 \pm 41,59$  cm (Tabela 1) e a *L. olivacea* média de  $246,75 \pm 95,19$  cm (Tabela 1).

De acordo com a descrição feita por Work (2000) e Wyneken (2001) todo o intestino delgado apresentou mucosa com aparência de “favos de mel”, não fazendo distinção entre as regiões.

Internamente a transição do intestino delgado para o grosso se deu pela presença de um esfíncter, isso está de acordo com Rainey (1981) e Wyneken (2001), que denominaram de válvula ileocecal; o Intestino grosso (Figura 2) mostrou-se dividido em ceco (porção inicial, logo após o íleo), cólon (maior porção) e reto (porção final). Essas regiões foram de difícil identificação macroscópica, devido à ausência de limites de demarcação definidos. O início do intestino grosso apresentou mucosa de espessura mais fina e marcado por pregas retilíneas espaçadas e logo depois passou a ser desprovido de pregas.

A espécie *C. mydas* apresentou tamanho total do órgão em média de  $370,07 \pm 166,88$  cm e a *L. olivacea* média de  $194,16 \pm 40,68$  cm (Tabela 1). As análises morfométricas dos intestinos revelaram que a espécie *C. mydas* apresentou intestino grosso maior que o intestino delgado, enquanto na espécie *L. olivacea* foi observado o inverso, esses achados estão de acordo com Stevens e Hume (1998), ao afirmarem que o intestino delgado tende a ser o mais longo nos carnívoros e o intestino grosso nos herbívoros.

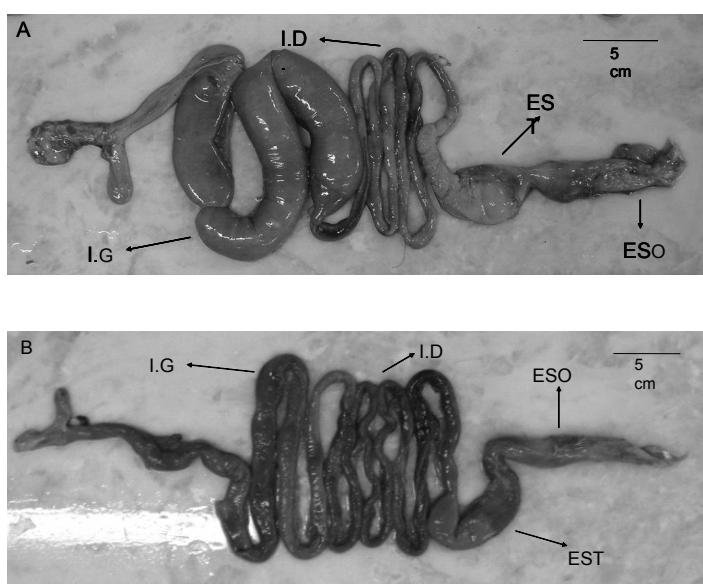


Figura 2. Fotografia do tubo digestório da espécie *Lepidochelys olivacea* (A) e *Chelonia mydas* (B). ESO= esôfago; EST= estômago; I.D= intestino Delgado; I.G= intestino grosso.

Tabela 1. Comprimento médio dos segmentos do tubo digestório das espécies *Chelonia mydas* e *Lepidochelys olivacea*. Natal-RN, 2006.

	<i>Chelonia mydas</i>	<i>Lepidochelys olivacea</i>
Esôfago	$17,25 \pm 2,75$ cm	$24,66 \pm 5,88$ cm
Estômago	$23,40 \pm 9,35$ cm	$44,18 \pm 12,03$ cm
Int. Delgado	$170,61 \pm 30,61$ cm	$292,37 \pm 72,59$ cm
Int. Grosso	$398,91 \pm 177,67$ cm	$196,20 \pm 45,14$ cm

Média/Desvio Padrão

## Conclusão

Os achados morfométricos do tubo digestório das tartarugas estudadas confirmaram o fato da *Chelonia mydas* ser animal herbívoro, na fase juvenil enquanto a espécie *Lepidochelys olivacea* é onívora.

## Referências

- BJORNDAL, K. A. Foraging Ecology and Nutrition of Sea Turtle. In: LUTZ, P. L. & MUSICK, J. A. The Biology of Sea Turtle. New York: Marine Science Series, 1997. cap. 8, p.199-231.
- BLAZQUEZ, F.J.H. *Histologia do sistema digestivo de peixes teleósteos*. In: SEMANA SOBRE HISTOLOGIA DE PEIXES, 2, Jabuticabal. Palestra. 1995.
- CHEVALIER, J.; LARTIGES, A. *Les tortues marines des Antilles*. Paris: Ed. Office National de La Chasse et de la Faune Sauvage CNERA, 2001. 59 p.
- FIDELIS, S. V.; BALLABIO, T.A.; GUEBERT, F.M. Análise da relação corporal do trato gastrointestinal da *Chelonia mydas* (Tartaruga Verde) juvenil do litoral do Paraná. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE OCEANOGRÁFIA. Anais... Vitória, Sociedade Brasileira de Oceanografia, 2005. p. 1-3.
- RAINEY, W. E. Guide to Sea Turtle Visceral Anatomy. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFC. University of California. 1981.
- STEVENS, C.E.; HUME, I.D. Contributions of microbes in vertebrate gastrointestinal tract to production and conservation of nutrients. *Physiological Reviews*, Stanford, v. 78, n. 2, p. 393-427, 1998.
- WINEKEN, J. *The anatomy of sea turtles*. Miami: National U.S. Departament of Commerce NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-470, 2001. p. 1-172.
- WORK, T.M. *Manual de necropsia de tartarugas marinhas para biólogos en refugios o áreas remotas*. Hawaii: National Wildlife Health Center Hawaii Field Station, 2000. 25 p.